

Chuyện “đáng khóc” sau một vụ tội thiêu thi toà

1 - Phiên tòa dân sự chi u 24/3 tội TAND tỉnh Nam Định, người phạm tội đi dốt phẫn nộ ng bực cách tội tử xướng tội thiêu. Nạn oan ức đã được c nhiên u cấp c quan tội tử ng xác nhận nhữ ng nhữ ng phán quyết vụ án ch theo hữ ng “xí xoá”

Tội thiêu vì dốt?

Hành động quy tội lốt đã được c đố ng s “nhữ n nh” trố c ngày đi n ra phiên tòa. Có lẽ vì thế, lẽ c lốt ng cấp nh sát b o v đố c tăng cố ng đã may mắn ngăn đố c v tội thiêu đúng lúc ngố i phạm tội c tố i bốt h p qu t.

Dù không thể đố ng tình v i gi i pháp tiêu c c c a ch , câu chuyện cu c đ i ngố i phạm tội dốt khi n ngố i dố khán không kh i đố ng lòng. Không ai n n ng l i trách ngố i phạm tội đã qua đố c bên kia cu c đ i, đố n đố c trong phòng x án.

Ch Lê Thị H ng (SN 1960, trú t i xóm V t, thôn Đ T , L c H , thành ph Nam Định) là nguyên đ n trong v án dân sự tranh chấp m nh đ t, ngôi nhà v i ngố i đàn ông đã nhiên u năm chung s ng, đ nh g n bó c cu c đ i. V án dân sự kéo dài su t 6 năm qua.

Tr thành goá b a khi m i ngoài 30 tu i, ngố i phạm tội có nhan s c m t mình nuôi 2 con, không dám nghĩ đ n h nh phúc riêng. Năm 1999, ch H ng mua đố c m t m nh đ t 694m2 ở xóm V t (ngo i thành Nam Định) giá 24 ch vàng.

Th i gian sau đó, ch quy t đ nh “sang đò” l n th 2 v i ông Ngô Ng c Đ nh (hi n là Giám đố c trung tâm xúc ti n thố ng m i tỉnh Nam Định). Xác đ nh g n bó h t quãng đ i còn l i v i ngố i đàn ông cũng m t l n hôn nhân đ v , ch đã tình nguy n ghi tên ông Đ nh vào h s nhà đ t.

Năm 2001, sau ghi gây đố ng cho con trai l n, ch đ a con gái v chung s ng v i ông Đ nh nh v ch ng nh ng không có đăng ký k t hôn t i căn nhà c 2 góp tay xây đố ng t i lô đ t nói trên. Đ n năm 2003, 2 bên phát sinh mâu thu n do ông Đ nh v n gi m i quan h v i v cũ. Ch

làm đơn ra tòa, xin đình chỉ thẩm định quan hệ.

Qua 2 phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm tại Nam Định, cơ quan xét xử cấp thành phố và tỉnh cùng nhận định khu đất là tài sản chung hợp nhất (tài sản chung vợ chồng) cấp cha chồng Hoàng, ông Định.

Ngày 27/11/2007, VKSND tại cao ra quyết định kháng nghị bản án phúc thẩm cấp TAND tỉnh Nam Định. Theo đó, cơ quan kiểm sát án nhân dân, các tài liệu chứng cứ đưa chứng minh việc mua đất, trả tiền, làm giấy tờ do mình chồng Hoàng tiến hành trong thời gian cha sinh sống với ông Ngô Ngọc Định. Việc có tên ông Định trong giấy mua bán chuyển nhượng đất là do chồng Hoàng tin và cho ông Định đứng tên.

Ông Định không chứng minh được nguồn tiền đưa cho chồng Hoàng mua đất như khai và cũng thừa nhận việc mua bán đất, trả tiền, làm giấy tờ là do chồng Hoàng trực tiếp làm, sau đó đưa cho ông Định ký. Việc xác định 694m² đất cấp cha chồng Hoàng là tài sản chung cấp cha chồng Hoàng, ông Định và xấp xỉ chia cho ông 250/694m² đất là không đúng quy định pháp luật.

Với 300m² ao và 100m² ao đưa thuê liên khu đất mua sau thời gian làm nhà, ông Định khai mình mình, trả tiền ra mua, có giấy tờ viết tay vợ sau cấp cha chồng ao bán cho ông với giá 6 triệu đồng. Tuy giấy biên nhận nhượng bán ký tên không có người mua, không có giấy tờ gì về chi phí ao. Nhận bản án phúc thẩm khai xác định ao do ông Định mua và giao toàn bộ cho ông Định là thiêu cấp số.

VKSND tại cao đình nghị Tòa dân sự - TAND tại cao xử giám đốc thẩm theo hướng huỷ cấp 2 bản án sơ thẩm và phúc thẩm cấp cấp đình chỉ, giao xét xử lại theo đúng quy định.

Viện "bác", tòa... xử xong

21/3/2008, TAND tại cao đã chấp nhận kháng nghị cấp VKSND tại cáo với nhận định có đủ cơ sở để xác định chồng Hoàng là người bán tiền mua lô đất 694m² tại xóm Vết, thôn Định Tiến, Lỵ xã Hoàng, Nam Định. Chưa có cơ sở xác định chồng Hoàng hay ông Định là người bán tiền mua đất ao và phần đóng góp là bao nhiêu nên phải xác định 400m² ao này là tài sản chung để chia. Khi tài

số tiền o lập không thu được tiền ng hập tài số n chung của vợ chồng nh ng án số th m và phúc th m xác đnh đây là tài số n chung hập nh t là không đúng.

Tuy nhiên, h i đ ng xét x giám đ c th m cũng “đèo” thêm tình ti t, ch H ng đã t nguy n ghi tên ông Đ nh vào gi y t m nh đ t 694m² nên có c s xác đnh lô đ t là tài số n chung đ chia.

Và vì vậy, dù án cũ đã b hu , án số th m và phúc th m l n th 2, các c p toà Nam Đ nh ti p t c “đè” ra chia tài số n của ch H ng cho ông Đ nh. Án số th m, TAND thành ph Nam Đ nh công nh n lô đ t 694m² ch H ng b ti n mua toàn b nh ng t nguy n ghi tên ông Đ nh trong gi y t , t c t ngu n xác l p quy n số h u chung của c 2 ng i v i tài số n và chia cho ch H ng 4/5 di n tích khu đ t, ông Đ nh 1/5 và toàn b di n tích ao 400m² .

Án phúc th m ngày 24/3 v a qua, TAND t nh Nam Đ nh cho r ng c p số th m v n “u ái” ông Đ nh nên đ i u ch nh l i, giao ch H ng 6/7, giao ông Đ nh 1/7 di n tích đ t, chia đôi chi c ao nh ng quy đ i theo ý của ông Đ nh đ ông Đ nh số h u toàn b ao, ch H ng gi l i đ c m nh đ t.

Dù vậy, t t c các đ i u lu t toà số th m và phúc th m l n 2 vi n đ n, áp đ ng (kho n 3 Đ i u 17 lu t Hôn nhân và gia đnh, Đ i u 230, 231 B lu t dân s 1995, Đ i u 50 lu t Đ t đai 2003) không h đ c p t i vi c ng i không góp ph n t o lập tài số n nh ng đ c t nguy n ghi tên vào gi y t thì ph i đ c chia ph n. Cũng không hi u các c p toà Nam Đ nh áp đ ng quy t c nào đ chia cho ông Đ nh 1/5 hay 1/7 di n tích đ t?

6 năm c m đ n qua đ các c quan t t ng đ tìm s công b ng cho mình, m i l n xét x , ch H ng l i đ c nhích tr thêm chút ít đ t của mình nh m t cách “thí... cho xong chuy n”. Án số th m l n 1 ch đ c chia 443m², phúc th m l n 1 “nâng” lên 444m², án số th m l n 2 n i ra m c 4/5 (t ng đ ng 555m²), phúc th m l n 2 thêm lên đ c thành 594m² (t ng đ ng 6/7 di n tích) và ch a bao gi đ c “dính ph n” chia ao.

Khi nh n đ c gi y báo x phúc th m l n 2, ch H ng đã m t l n làm đ n xin hoãn đ chu n b cho cái ch t của mình n u v n không tìm đ c công b ng. Phiên toà phúc th m l n th 2 g n nh hi v ng cu i cùng đ ng i ph n đã c đ i long đong bám víu, là đ nh đ i m của s ch u đ ng.

Ngồi đàn bà nhan sắc nhàn nhàn vờ mọt lờng lờ , ánh nhìn buồn tẻ không nén được nước mắt. Nỗi đau hằn đày chét hành đàng quyệt liệt cuối cùng là vì sự cằn tình, ráo nghĩa. Không thể sống với nhau, cả 2 quyệt đàng nh chia tay nhàn nhàn chớ vờn bở dờn vờ t bở i vì c đòi cằn nh bở c, do làm nh c cở con gái cở a ông Đờ nh. Hơn 1 năm trờ i, mở con chớ bở cở t đờ n nở c, không cho dùng nhà vờ sinh, đờ n nở c uở ng cũng bở tiở u tiở n vào, thờ nh xuyên chớ u đờ ng âm thanh cở c đờ i tở nhàn nhàn bằng đờ đờ i truở bở t suở t đờm. Trờ c khi đờ i đờ , ông Đờ nh phá tan hoang cở a nhà, tháo mang đờ 3 bở cở a.

VPLSVT - Theo Dantri.com